Lerums kommun

Granskningsutlåtande – Antagandehandling

Detaljplan för Ishall i Stenkullen

SBN 24.75

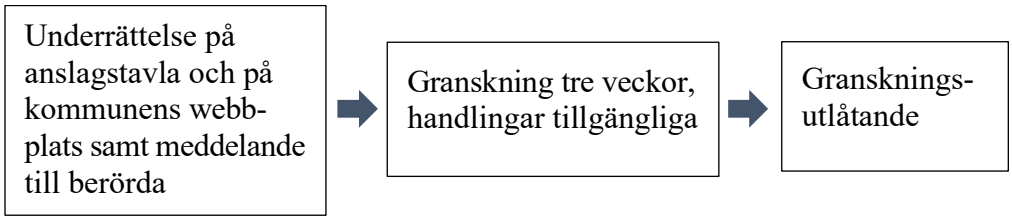
Sektor samhällsbyggnad
Plan- och exploateringsenheten
2026-01-22

Innehåll

1 Hur granskningen har genomförts 3
2 Sammanfattning av synpunkter samt ställningstagande 3
3 Ändringar i planförslaget 4
3.1 Synpunkter som inte blivit tillgodosedda efter granskningen och samrådet 4
4 Inkomna synpunkter och kommentarer 4
4.1 Länsstyrelsen 5
4.1.1 Polismyndigheten 6
4.1.2 Trafikverket 6
4.2 Sakägare, bostadsrättsinnehavare, hyresgäster 7
4.2.1 Privatperson 1 (JEA) 7
4.2.2 Privatperson 2 och 3 (AL och CL) 7
4.3 Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende, intresseföreningar m.fl. 9
4.3.1 Svenska Friidrottsförbundet 9
4.3.2 Lerums Konståkningsklubb (LEKK) 10
4.3.3 Lerums Friidrott (LFI) 11
5 Namnlista på dem som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda efter samråd och granskning och som är behöriga att föra talan mot detaljplanen 13
5.1 Övriga som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda 13
6 Medverkande 13

1 Hur granskningen har genomförts

Ärendet hanteras enligt utökat planförfarande. När samrådet är klart ska kommunen i en underrättelse informera om sitt planförslag och låta det granskas under minst tre veckor (granskningstid).



Underrättelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och gjorts tillgänglig på kommunens webbplats. Kommunen har skickat underrättelsen till kända sakägare, kända organisationer av hyresgäster samt myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av förslaget samt förslaget och samrådsredogörelsen till länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och de kommuner som berörs.

Underrättelse har skickats ut enligt sändlista och postlista och till några även handlingar. Till skillnad från vad som gäller vid samrådet behöver inte bostadsrättsinnehavare, hyresgäster och boende underrättas annat än genom underrättelsen på kommunens anslagstavla och på kommunens webbplats. Bostadsrättföreningar får underrättelse i egenskap av sakägare.

Granskning har ägt rum under tiden 2025-11-19 - 2025-12-10.

Planhandlingarna har varit tillgängliga för granskning på KomIn, Kommunhusets entréplan, Bagges torg, Lerum, och på Lerums bibliotek. 10 yttranden har kommit in under granskningstiden. Dessa sammanfattas och kommenteras nedan.

2 Sammanfattning av synpunkter samt ställningstagande

Inkomna synpunkter under granskningen har sammanfattats och kommenterats i detta dokument. Personnamn anges inte. Inkomna synpunkter berör i huvudsak:

- Parkerings- och trafiksituationen
- Dagvatten
- Ishallens utformning och placering
- Negativ påverkan på friidrottsanläggningen
- Synpunkter på utredningen om betydande miljöpåverkan

- Synpunkter av redaktionell karaktär

Kommunen har gjort redaktionella ändringar vilka redovisas under kapitel 3. I övrigt görs inga större förändringar av planhandlingar eller ställningstaganden.

Till detta granskningsutlåtande hör också samrådsredogörelse. Synpunkter framförda under samrådstiden sammanfattas och kommenteras i den handlingen.

3 Ändringar i planförslaget

PM buller har justerats så att byggnaden på fastigheten Kålkulla 1:31 anges som bostad.

Illustrationen på plankartan har uppdaterats för att tydliggöra att inga åtgärder sker utanför kommunens egna fastigheter. Även illustrationer i planbeskrivningen har uppdaterats.

3.1 Synpunkter som inte blivit tillgodosedda efter granskningen och samrådet

- **Omlokalisering av ishallen.** Det har framkommit synpunkter i granskningen om att arbetet inte visar på att kommunen studerat alternativa lokaliseringar för ishallen runt om i övriga kommunen. Uppdraget har varit att upprätta en detaljplan för att möjliggöra ny ishall inom Stenkullens idrottsområde. Det har därför inte varit aktuellt att göra undersöka andra alternativa platser i kommunen. Val av plats utgör en del av en samlad bedömning, där slutsatserna baseras på relevanta planeringsmässiga överväganden, exempelvis närheten till befintlig ishall och de synergier som samdrift medför men även andra samordningsvinster. Att ha flera olika idrotter i ett samlat område möjliggör bland annat för ett minskat resande för familjer. Platsen ligger också bra till i förhållande till möjligheten att resa kollektivt.

4 Inkomna synpunkter och kommentarer

Synpunkter i inkomna yttranden har främst berört:

- **Lokalisering av ishallen.** Val av plats utgör en del av en samlad bedömning, där slutsatserna baseras på relevanta planeringsmässiga överväganden, exempelvis närheten till befintlig ishall och de synergier som samdrift medför men även andra samordningsvinster. Att ha flera olika idrotter i ett samlat område möjliggör bland annat för ett minskat resande för familjer. Platsen ligger också bra till i förhållande till möjligheten att resa kollektivt.

  Uppdraget har varit att upprätta en detaljplan för att möjliggöra ishall inom Stenkullens idrottsområde. Det har därför inte varit aktuellt att undersöka andra

alternativa platser i kommunen Frågor kring placering av ishall i andra delar av kommunen har därför inte utretts inom ramen för detta projekt.

- **Ishallens påverkan på friidrottsanläggningen.** Efter genomfört samråd reglerades byggrätten i plankartan med en indragning i den nordöstra delen. Vidare reglerar prickad mark ett avstånd på cirka 5 meter mellan den nya hallen och löparbanan. Med regleringen av byggrätten till förmån för sikt och avstånd är bedömningen att konsekvenserna för friidrotten är acceptabla i förhållande till fördelarna med etableringen av ishallen. Ishallen medför ingen direkt påverkan på löparbanan som fortsatt kommer vara brukbar.
- **Ishallens utformning.** Byggrätten reglerar möjlig placering och höjd för ishallen. Kommunen ämnar uppföra hallen enligt illustrationsskisser i planförslaget. Den slutgiltiga utformningen prövas i bygglovsprocessen.
- **Parkering och trafiksäkerhet.** Kommunen har genomfört utredningar som inte visar på någon ökad säkerhetsrisk. Enligt genomförd parkeringsutredning så bedöms den utökade verksamheten kräva cirka 50 tillkommande parkeringar. Utredningen visar på ytor som rymmer cirka 60 parkeringsplatser som kommunen ämnar uppföra. Cirka 30 inom planområdet och 30 utanför planområdet.
- **Utredning om betydande miljöpåverkan (UBM).** Lerums kommun har genomfört UBM som har granskats av Länsstyrelsen, utan invändning. Efter det gick kommunen vidare med att fatta beslut om att ställa ut detaljplanen på granskning. Länsstyrelsen har inte heller i granskningsskedet haft några invändningar mot UBM och dess slutsatser.
- **Redaktionella synpunkter.** Kommunen har justerat handlingen PM externt buller från kylmaskin så att en sakägares fastighet är nu utmärkt som bostad. Ändringen påverkar inte utredningens resultat. Kommunen har även uppdaterat illustrationen på plankartan och i planbeskrivningen.

För synpunkter som har framförts tidigare och bemötts tidigare, se samrådsredogörelse.

I övrigt framförs synpunkter som inte berör planförslaget.

4.1 Länsstyrelsen

Länsstyrelsens yttrande redovisas i sin helhet.

Länsstyrelsens samlade bedömning:

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kapitlet 10 § Plan- och bygglagen och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen:

Kommunen har beaktat våra tidigare lämnade synpunkter. Länsstyrelsen befarar därför inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Geoteknik:

Statens geotekniska institut (SGI) har lämnat ett yttrande daterad 2025-12-04. SGI skriver i sitt yttrande att deras tidigare framförda synpunkter har hanterats på ett bra sätt och SGI har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

4.1.1 Polismyndigheten

Lokalpolisområde Alingsås har inget att erinra mot förslaget.

Kommentar

Synpunkten noteras.

4.1.2 Trafikverket

Svar på begäran om yttrande gällande TRV 2025/129033, Granskning gällande detaljplan för ishall i Stenkullen i Lerums kommun. Trafikverket har granskat remisshandlingarna och har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

Kommentar

Synpunkten noteras.

4.2 Sakägare, bostadsrättsinnehavare, hyresgäster

4.2.1 Privatperson 1 (JEA)

Kommunen har sedan 1 mars 2024 jobbat med att ta fram en detaljplan och ger sedan berörda endast 19 dagar att inkomma med synpunkter. Jag anser denna tid är väldigt knapp med hänsyn till att det är 5 granskningshandlingar och 9 utredningar att läsa in sig på och förstå. Borde tiden för synpunkter och förslag ställas i relation till mängden underlag som måste granskas?

Kommentar

Planförslaget har varit tillgängligt för granskning under 3 veckor vilket är den lagstadgade tiden. Kommunen kan välja längre granskningstid om det bedöms behövas sett till planens komplexitet. Kommunens bedömning är att tre veckor var skäligt med tid i förhållande till det aktuella planförslaget.

Kommunen har haft kontakt med sakägaren.

4.2.2 Privatperson 2 och 3 (AL och CL)

Sakägarna har lämnat in ett gemensamt yttrande och framför sammanfattningsvis följande:

De anser att kommunen inte har behandlat deras tidigare framförda erinringar kring parkering- och trafiksituationen i området. De menar att kommunen har kännedom kring bristerna i den befintliga parkeringssituationen, vilket styrks av att utförd utredning anger att det inte finns täckning för parkering vid maximala belastningstoppar samt ett brev som sänts mellan kommunen och lantmäteriet där sakägarnas fastigheter omnämns som motiv för inlösen för att möta parkeringsbehovet i området. Sakägarna anser att det är remarkabelt av kommunen att gå vidare med planförslaget trots denna kunskap och anser att genomförd utredning är undermålig. Vidare framför sakägarna att de förslag som redovisas med parkering för buss och bil längst med körbanan mellan sakägares fastigheter och befintlig ishall är felaktigt och inte genomförbart samt en fara för människors liv och hälsa.

Sakägarna framför också att det i dagvatten- och skyfallsutredningen framgår tydligt att situationen för deras fastigheter kommer förvärras. De har redan idag problem med ytvatten från befintlig ishall och eftersom deras fastigheter ligger lägre än den planerade ishallen kommer vattnet från den också rinna till deras fastigheter. Vid ett stopp i föreslagna åtgärder kommer deras fastigheter att översvämmas fullständigt och kommunen redovisar inte hur man tänkt att lösa detta.

De anser vidare att aktivitetsgymmet inte bör ligga på andra sidan Gråbovägen som anges i planförslaget då det utgör en säkerhetsrisk samt att det inte kommer få plats inom det planförslaget och att tidshorisonten för detaljplanen på andra sidan vägen är minst 7-8 år bort.

De anser att det är uppenbart att byggrätten kommer att skugga hela löparbanan norr om ishallen många dagar och timmar om året, oavsett vad sol- och siktstudien som genomförts visar och att kommunen visar likgiltighet inför invånarnas intressen genom förslaget.

De anger att kommunen inte identifierat Kålkulla 1:31 som bostad i bullerutredningen.

De anser att man på plankartan kan se att deras fastighet delvis kommer tas i anspråk för ny in- och utfart och att detta inte är sanktionerat utan kräver en förrättning med Lantmäteriet.

De anser också att kommunen inte har redovisat hur räddningsfordon ska ta sig till nordöstra sidan av ishallen. Samt att kommunen har felaktigt namngett Lerums bandyklubb som Lerums bollklubb i samrådsredogörelsen.

Kommentar

I den trafik- och parkeringsutredning som är genomförd framgår att behovet av parkering för tillkommande verksamhet är ungefär 50 platser. Kommunen tillskapar cirka 60 nya parkeringar i samband med projekteringen av ishallen. Det redovisas också i utredningen var dessa parkeringsplatser ska lokaliseras. De främsta trafiksäkerhetsriskerna finns enligt trafikutredningen vid infarten till den nya parkeringen och den nya dubbelriktade utfarten mot Gråbovägen. I planförslaget så föreslås åtgärder för oskyddade trafikanter. Det finns utrymme att skapa gångytor som skiljer gåendes rörelse från bilarnas på parkeringen. I övrigt är vägnätet oförändrat och de tillkommande trafikflödena bedöms inte skapa betydande trafiksäkerhetsproblem enligt utförd utredning. I utredningen har körspårsanalyser genomförts som visar på framkomlighet för bussar inom vägområdet.

Skyfall- och dagvattenutredning är utförd som visar att planförslaget hanterar de ökade flödena som uppstår i området. Kommunen kommer ansvara för driften av den nya anläggningen och se till att den sköts korrekt. Mot nuläget så kommer det tillkomma nya diken och brunnar norr och öster om sakägares fastighet. Takavvattningen från ishallen kommer hanteras enligt LOD (lokalt omhändertagande av dagvatten). Kommunen är byggherre och har ansvaret för att tillkommande byggnation inte förvärrar situationen för omkringliggande fastigheter. Bedömningen är att med de åtgärder som genomförd utredning redovisas ska det kraven klaras.

Planförslaget innebär att aktivitetsgymmet behöver flyttas för att ge plats åt den utökade byggrätten för en ny ishall och tillhörande parkering. Kommunen är ägare och förvaltare av aktivitetsgymmet och råder över frågan om vart och när den ersätts. Kommunen utreder en ny placering i intilliggande planarbete för att främja allas möjlighet till spontanidrott och specifikt en utmanande och motorikfrämjande anläggning. Vid en ny lokalisering så kommer säkerhetsaspekten att utredas inom ramen för det projektet.

Planarbetet och genomförd sol- och siktstudie har inte visat på risker för att friidrottsanläggningen inte skulle kunna brukas normalt. Det kommer bli viss

skuggpåverkan på löparbanan men det finns inga riktlinjer eller krav på skuggfrihet. Vid jämförelse gentemot likvärdiga friidrottsanläggningar så är bedömningen att förutsättningarna här inte nämnvärt skiljer sig efter ett genomförande av planen.

Räddningstjänsten har granskat planförslaget i samrådsskedet och deras synpunkter har hanterats och inarbetats i granskningsförslaget.

Kommunen noterar att byggnaden på sakägarens fastighet inte var utmärkt som bostad i handlingen PM externt buller från kylmaskin och har justerat underlaget. Den redaktionella ändringen påverkar inte resultatet av utredningen.

Plankartan visar inte på något intrång på sakägarnas fastigheter och det är inte heller meningen. Kommunen har konstaterat att illustrationsskisser i planförslaget har visat på vissa markåtgärder inom sakägares fastighet. Kommunen uppdaterar planhandlingarna med nya illustrationer där sakägarnas fastigheter är orörda.

Kommunen noterar felskrivningen gällande namnet på Lerums bandyklubb.

4.3 Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende, intresseföreningar m.fl.

4.3.1 Svenska Friidrottsförbundet

Svenska Friidrottsförbundet uttrycker sammanfattningsvis en stor oro och stark avrådan från nuvarande placering och utformning av ishallen. Förbundet har lämnat synpunkter och rekommendationer som har sammanfattats i punktform.

1. Ishallens stora byggnadsvolym riskerar att kraftigt försämra friidrottsarenans funktionalitet och attraktivitet på ett idrottsligt avgörande sätt. Detta ska beaktas nogsamt då en nybyggnad innebär en långsiktig miljömässig konsekvens.

2. Den planerade placeringen innebär intrång på sprintbanorna – en central del av friidrottsarenan – och disharmonierar med arenans öppna parklika miljö.

3. Avståndet mellan ishallsbyggnaden och friidrottsarenan är otillräckligt. Enligt friidrottsförbundet bör avståndet vara minst 8 meter mellan hängräcke och ishall samt minst 4 meter fri yta mellan hängräcke och arenans yttergräns.

4. Ishallens volym påverkar sikt, vindförhållanden, skuggning, säkerhet, kommunikation, tävlingsledning och logistik. Utformningen och tillgängligheten på arenan är oacceptabel enligt underlagen. Arenan ges heller inget utrymme för framtida utveckling.

5. Friidrottsarenan ska kunna avskärmas med yttre inhägnad (staket/stängsel) och inte avslutas dikt an mot hängräcket.

6. Oavsett placering måste ishallens fasad utformas med hänsyn till friidrottsarenans miljö så att den upplevs trygg, funktionell och inte som en dominerande skuggande baksida.

7. Kommunen bör utreda möjligheten att flytta friidrottsovalen norrut för bättre förutsättningar vid eventuell ishallsplacering.

Förbundet önskar fortsatt bli informerat och involverat i processen för att säkerställa friidrottens intressen i projektutvecklingen.

Kommentar

Planförslaget anpassades efter samrådet för att minimera negativ påverkan för friidrottsanläggningen. Området utformas med stöd av sakkunniga. Vid jämförelse gentemot likvärdiga friidrottsanläggningar så är bedömningen att förutsättningarna här inte nämnvärt skiljer sig. Kommunen står fast vid att konsekvenserna för friidrottsanläggningen är acceptabla i förhållande till fördelarna med etableringen av ishallen, även om en ny byggnad påverkar rumsbildningen på platsen. Gällande säkerhetszon för löpare så kommer det räcke som idag skiljer civila från löpare på banan att vara kvar i samma läge. Ishallen medför ingen direkt påverkan på löparbanan som fortsatt kommer vara brukbar.

Tillförandet av byggrätt för en ny ishall bedöms inte heller få någon påtaglig konsekvens på landskapsbilden då den uppförs i ett etablerat idrottsområde med flertalet större hallar och på en yta som redan i befintlig detaljplan är avsatt för idrottsändamål. Detta bidrar till att stärka det befintliga idrottsområdet genom ökat utbud.

Den slutgiltiga utformningen på ishallen beslutas i bygglovsprocessen. Frågor rörande hur utformningen påverkar tillgänglighet och säkerhet hanteras där. All nybyggnation ska uppfylla kraven i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter och detaljplanen ger förutsättningar för att uppfylla dessa.

Frågor gällande eventuell omlokalisering av friidrottsanläggningen hanteras inte inom ramen för detta projekt.

4.3.2 Lerums Konståkningsklubb (LEKK)

LEKK är mycket positiv till kommunens nya planförslag med en ny extra ishall med större isyta. Ytterligare en ishall åtgärdar den mycket akuta bristen på istider som har rått i kommunen sedan lång tid. LEKK ser mycket positivt till förslaget på ny ishall med fullstor isyta och LEKK har inget att invända.

Kommentar

Synpunkten noteras.

4.3.3 Lerums Friidrott (LFI)

LFI lyfter sammanfattningsvis att planförslaget riskerar att försvaga områdets funktion och attraktivitet för allmänheten. Lerums kommun gör i grunden rätt att vilja öka tillgängligheten till ishockey och konståkning, men detta görs på bekostnad av friidrotten. Ur ett socioekonomiskt perspektiv kan detta dock innebära att de socioekonomiska klyftorna ökar då ishockey ofta förknippas med högre kostnader och riskerar utesluta vissa grupper.

Boverket lyfter i sin rapport Miljöer för idrott och fritid (2021) att idrotts- och fritidsfrågor behöver sättas in i ett större sammanhang. Detta innebär att anläggningar ska planeras med hänsyn till helheten – tillgänglighet, sociala effekter, landskapsbild, samlokalisering och hur olika grupper nås av utbudet. LFI menar att grönyta och träd som försvinner utgör viktig säkerhetszon för friidrottens löparbanor och startfält. De vägar, gångstråk och cykelvägar som går nära står i konflikt med etablerade riktlinjer. LFI menar att planförslaget inte tar hänsyn till friidrottsanläggningens säkerhets- och funktionsbehov.

LFI delar inte kommunens bedömning gällande undersökningen om betydande miljöpåverkan som kan anses som ytlig. LFI anser att föreslaget planförslag påverkar stads- och landskapsbild då det inte harmonierar med befintliga friidrottsarenans karaktär och skala. Volymen på föreslagen ishall påverkar tryggheten i området då man får sämre överblick, högre skuggning och minskad känsla av rymd och öppenhet. LFI anser att kommunen har en restriktiv hållning i fråga om alternativa möjligheter att bygga ishallen. Kommunen anser att platsen är den mest lämpade för ändamålet, men LFI anser inte att det finns tillräckliga belägg för detta.

LFI anser att deras position missgynnas av att det inte är tydligt vad som definierar en friidrottsanläggning. Löparbanorna är bara en liten del av en friidrottsanläggning. Det sker även aktiviteter utanför löparbanorna i form av uppvärmning, coachning, väntan på heat hopp- eller kastgrenar, och det sker främst utanför löparbanorna. Hur mycket sådan yta som behövs finns inte reglerat och det är svårt att avgöra hur mycket yta som behövs. Minskas dessa ytor riskerar friidrottsarenan att inte kunna nyttjas. Minskade biytor samt ishallens föreslagna höjd och bredd gör att LFI uppfattar att deras förutsättningarna för att bedriva träning och tävling inte blir uppfyllda.

Kommentar

Kommunen arbetar aktivt med Agenda 2030 och förslaget innebär ett tillskott av lokaler för kommunala behov som skapar ökade möjligheter för aktiv fritid och föreningsliv. Det knyter an till mål 11 - Hållbara städer och samhällen och mål 3 – God hälsa och välbefinnande. Val av plats utgör en del av en samlad bedömning, där slutsatserna baseras på relevanta planeringsmässiga överväganden, exempelvis närheten till befintlig ishall och de synergier som samdrift medför men även andra samordningsvinster. Att ha flera olika idrotter i ett samlat område möjliggör bland

annat för ett minskat resande för familjer. Platsen ligger också bra till i förhållande till möjligheten att resa kollektivt.

Planförslaget innebär att aktivitetsgymmet behöver flyttas för att ge plats åt den utökade byggrätten för en ny ishall och tillhörande parkering. Kommunen är ägare och förvaltare av aktivitetsgymmet och råder över frågan om vart och när den ersätts. Kommunen utreder en ny placering i intilliggande planarbete för att främja allas möjlighet till spontanidrott och specifikt en utmanande och motorikfrämjande anläggning.

Området och ishallen utformas med stöd av sakkunniga och kommer vid genomförande att följa de lagar och förordningar som finns gällande. Även vid gestaltningsfrågor arbetar kommunen aktivt med Agenda 2030 som en del av mål 11 – Hållbara städer och samhällen. Den slutgiltiga utformningen på ishallen beslutas i bygglovsprocessen. Frågor rörande hur utformningen påverkar tillgänglighet och säkerhet hanteras där. All nybyggnation ska uppfylla kraven i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter och detaljplanen ger förutsättningar för att uppfylla dessa. Gällande säkerhetszon för löpare så kommer det räcke som idag skiljer civila från löpare på banan att vara kvar i samma läge. Ishallen medför ingen direkt påverkan på löparbanan som fortsatt kommer vara brukbar.

En ny byggnad kommer påverka rumsbildningen på platsen. Byggrätten tillkommer dock i ett redan etablerat idrottsområde med flertalet större hallar i närheten. Förslaget tar i anspråk en mindre grönyta och ett antal träd som inte är skyddsvärda. Kommunens har därför gjort bedömning att förslaget inte påverkar landskapsbilden negativt.

Vid jämförelse gentemot likvärdiga friidrottsanläggningar så är bedömningen att förutsättningarna här inte nämnvärt skiljer sig efter ett genomförande av planen. Kommunens bedömning är att konsekvenserna för friidrotten är acceptabla i förhållande till fördelarna med ett genomförande.

5 Namnlista på dem som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda efter samråd och granskning och som är behöriga att föra talan mot detaljplanen

- Kålkulla 1:8

5.1 Övriga som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda

- Kålkulla 1:31
- Svenska friidrottsförbundet
- Lerums friidrott

6 Medverkande

Sektor samhällsbyggnad

Datum 2026-01-22	Datum 2026-01-22
Underskrift Mina Bourgström Bygglovshandläggare	Underskrift Linnéa Blixt Tillförordnad Planchef